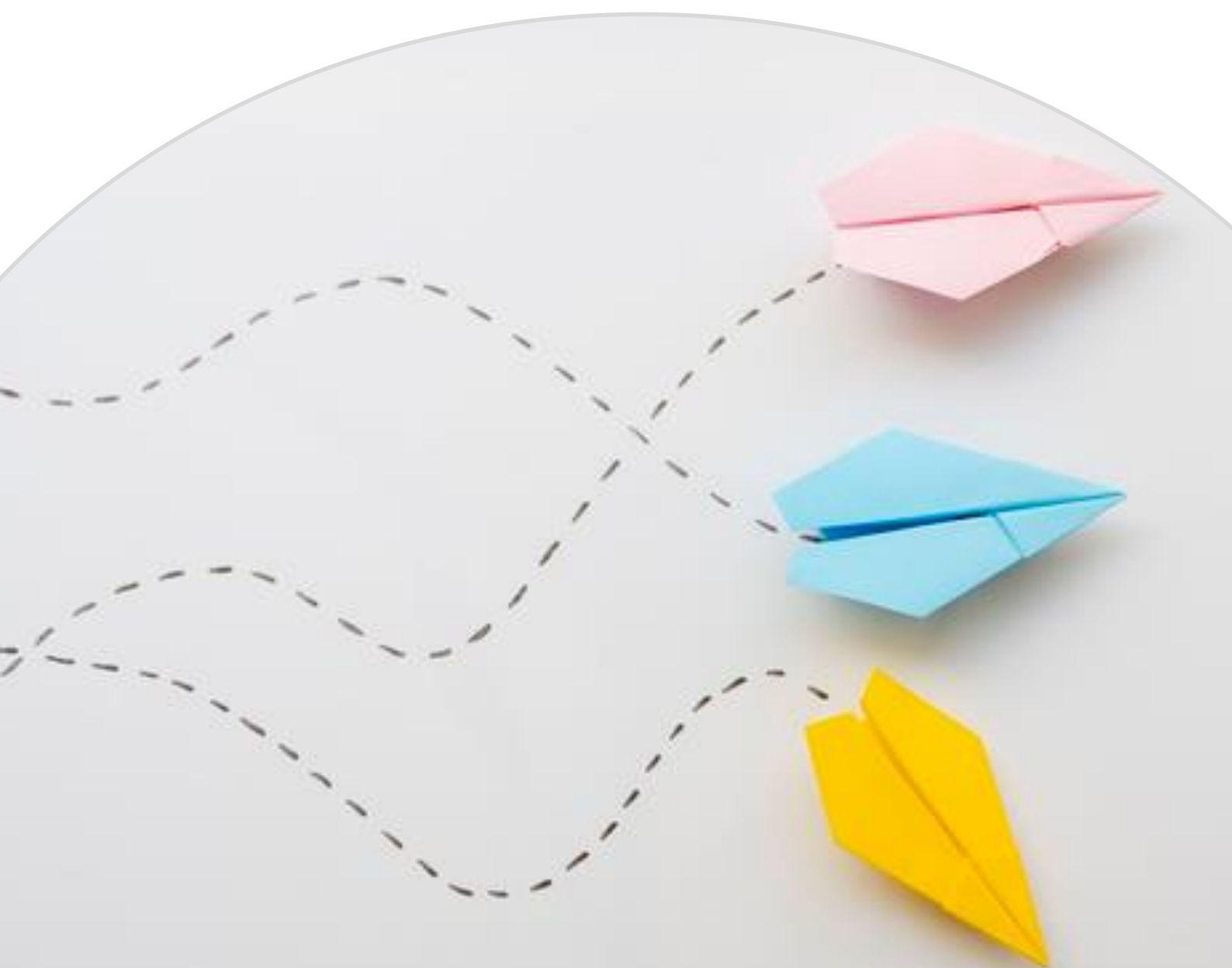




# Masterplan Sociaal Domein Gemeente Oldenzaal



# Introductie

## Aanleiding

Voor u ligt het masterplan sociaal domein, een plan dat naar aanleiding van de motie ‘sturende rol raad in het sociaal domein’ (01-07-2020, nummer 1013) is opgesteld. In aanloop naar dit masterplan is de raad door middel van masterclasses geïnformeerd over het sociaal domein en de sturingsmogelijkheden die de raad heeft. Hiermee heeft de raad handvatten gekregen en is zij in positie gebracht om effectief sturing te geven over mogelijke bezuinigingen en ombuigingen.

Bij de programmabegroting 2021 zijn een aantal ombuigingen voorgesteld die voortkomen uit de masterclasses sociaal domein. Dit masterplan schetst de bredere context van het sociaal domein en beschrijft de mogelijkheden tot sturing in twee bewegingen. Bewegingen die de mogelijkheid bieden de transformatie in het sociaal domein door te zetten. En die tegelijkertijd leiden tot lagere uitgaven en waarmee getracht wordt de beheersbaarheid van de kosten in het sociaal domein te vergroten. Zodat de gemeente Oldenzaal hulp en ondersteuning kan blijven bieden aan inwoners die dit nodig hebben.

Hiermee biedt het masterplan de opmaat tot een actualisering van het Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning (2012). En tot een nieuwe dialoog met inwoners, intern in de gemeentelijke organisatie én met onze huidige en nieuwe partners. Het masterplan geeft de koers weer voor komend jaar en de jaren erna, in een sociaal domein dat voortdurend en onverminderd in beweging is.

## Leeswijzer

Het masterplan sociaal domein bestaat uit vier delen:

**Deel 1** beschrijft een complex sociaal domein dat constant in beweging is. In [hoofdstuk 1](#) zal eerst worden toegelicht wat het sociaal domein is en hoeveel geld er om gaat in het sociaal domein. Vervolgens wordt in [hoofdstuk 2](#) gekeken naar bewegingen in het sociaal domein. Hoe wordt het sociaal domein van buitenaf beïnvloed en wat staat het sociaal domein in de toekomst nog te wachten?

In **deel 2** zoomen we verder in op de visie en missie van het sociaal domein in Oldenzaal. Wat is het beleidskader in Oldenzaal? Welke ontwikkelingen hebben plaatsgevonden? En welke weg gaan we de komende jaren bewandelen? In [hoofdstuk 3](#) wordt het beleidskader maatschappelijke ondersteuning beschreven. En in [hoofdstuk 4 en 5](#) wordt gekeken naar gebeurtenissen die afgelopen periode het beleidskader hebben aangevuld. Als laatste wordt in [hoofdstuk 6](#) gekeken welke weg we in slaan voor de komende jaren.

**Deel 3** beschrijft de sturingsmogelijkheden die we inzetten. [Hoofdstuk 7](#) gaat in op het dichterbij de inwoner brengen van de ondersteuning. Aanpassingen in de maatwerkvoorzieningen worden beschreven in [hoofdstuk 8](#).

In **deel 4** behandelen we tot slot de impact van de keuzes. Wat blijven we doen, wat doen we niet meer of bouwen we af en wat ontwikkelen we om de ideeën uit dit masterplan uit te voeren?

# Inhoudsopgave

<b>Deel 1   Een complex (sociaal) domein in beweging.....</b>	<b>4</b>
<b>1. Wat is het sociaal domein?.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Bewegingen in het sociaal domein .....</b>	<b>6</b>
2.1 Sterke invloeden ‘van buitenaf’.....	6
2.2 Toekomstige transitie zorg en Twents zorglandschap 2030.....	7
<b>3. Het ondersteunen van de kwetsbare inwoner .....</b>	<b>8</b>
3.1 Investeren in preventie.....	9
<b>4. Soorten ondersteuning: de ondersteuningspiramide.....</b>	<b>9</b>
<b>5. Beoogd resultaat: de krachtige samenleving.....</b>	<b>10</b>
<b>6. Naar een Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning 2.0 .....</b>	<b>12</b>
6.1 Inhoud .....	12
6.2 Samenhang met andere gemeentelijke kaders en ontwikkelingen .....	13
<b>Deel 3   Sturen op beweging in de ondersteuningspiramide.....</b>	<b>15</b>
<b>7. Dichter bij de inwoner brengen van de ondersteuning .....</b>	<b>16</b>
<b>8. Aanpassingen in de maatwerkvoorzieningen.....</b>	<b>16</b>
<b>Deel 4   Impact.....</b>	<b>18</b>
<b>9. Wat blijven we de komende jaren doen? .....</b>	<b>18</b>
<b>10. Wat gaan we niet meer doen/afbouwen? .....</b>	<b>18</b>
<b>11. Wat gaan we ontwikkelen (lokaal/regionaal)? .....</b>	<b>18</b>
<b>12. Conclusie.....</b>	<b>20</b>
<b>Bijlage 1   Overzicht maatregelen .....</b>	<b>22</b>
<b>Bijlage 2   Format plan van aanpak per maatregel.....</b>	<b>38</b>
<b>Bijlage 3   Factsheets .....</b>	<b>40</b>

# Deel 1 | Een complex (sociaal) domein in beweging

Sinds 2015 zijn gemeenten volledig verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdwet, de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Participatiewet. Deze decentralisaties hebben gezorgd voor een forse verzwarende van gemeentelijke taken en daarmee van de taken van het lokaal bestuur.

Uitgangspunt van deze transitie van taken is dat hulp en ondersteuning sneller en beter wordt geboden. Gemeenten staan immers dicht bij hun inwoners. De nadruk in alle drie decentralisaties ligt daarbij op zelfredzaamheid en eigen kracht, zo lang mogelijk zelfstandig blijven wonen en zoveel mogelijk meedoen in de maatschappij. Professionele hulp of ondersteuning is beschikbaar voor mensen die dat nodig hebben. Het accent ligt echter op wat men zelf kan, aangevuld met hulp vanuit de eigen omgeving en de basisstructuren. Hiermee is er niet alleen sprake van een transitie van taken, maar ook van een transformatie in de manier waarop deze taken uitgevoerd worden.

Een belangrijk ander idee achter de decentralisaties in het sociaal domein is het terugdringen van de zorgkosten. Gemeenten kregen bovenstaand takenpakket overgeheveld, maar kregen daarbij minder middelen tot hun beschikking dan daarvoorheen voor beschikbaar waren. Inmiddels blijkt dat vrijwel alle gemeenten te maken hebben met tekorten in het sociaal domein. Ook Oldenzaal. In 2019 betrof het een tekort van circa 9 ton, op een begroting van bijna 40 miljoen euro in het sociaal domein.

## 1. Wat is het sociaal domein?

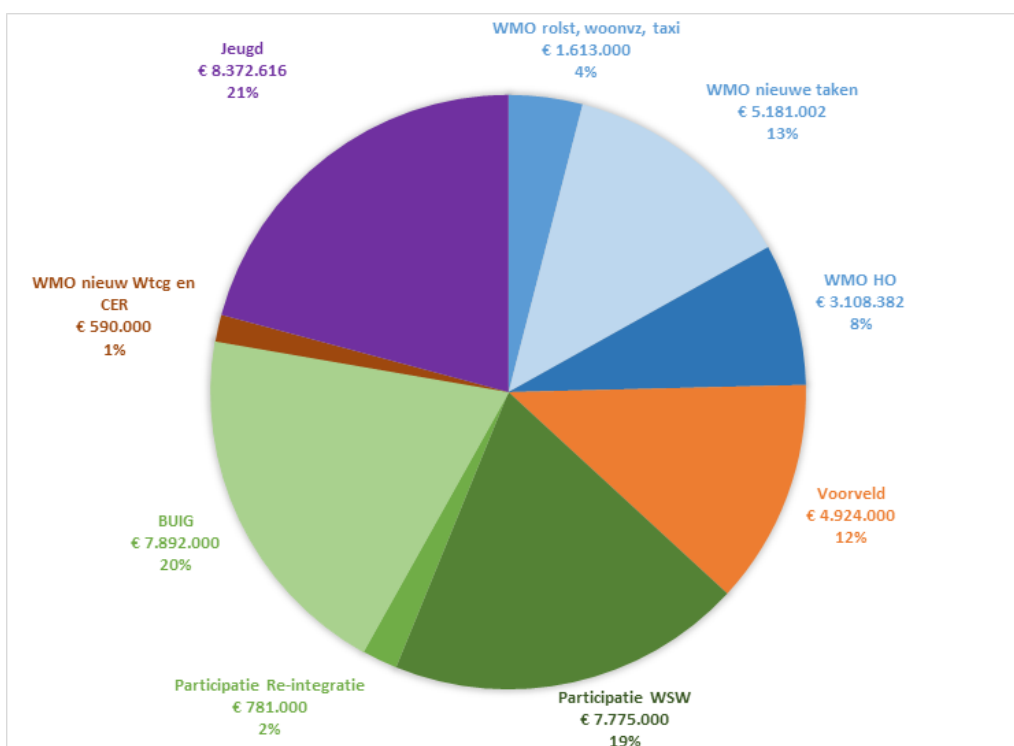
Met de term sociaal domein bedoelen we alle inspanningen die de gemeente verricht én inkoop rond werk, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd op basis van de Wmo, de Participatiewet en de Jeugdwet, inclusief algemene voorzieningen. Het gaat dus om zowel de vrij toegankelijke, algemene (eerstelijns) voorzieningen en de eventuele ondersteuning en begeleiding door gemeentelijke klantmanagers als ook de ingekochte zorg waar inwoners na doorverwijzing ondersteuning kunnen krijgen (tweedeelijns voorzieningen). Dit is weergegeven in de donkerblauwe bol met rode rand in de figuur op de volgende pagina.

Met deze beleidsterreinen in het sociaal domein hangen verschillende andere beleidsvelden samen. Denk bijvoorbeeld aan onderwijs inclusief kinderopvang, gezondheid, sport, wonen en cultuur. Bovenstaande figuur laat dat zien. De activiteiten op deze omringende beleidsvelden kunnen bijdragen aan het realiseren van de doelen in het sociaal domein. Denk daarbij bijvoorbeeld aan Boeschoolfit, dat sporten en daarmee gezondheid stimuleert bij kinderen en 55+-ers. Of Twents Zilver, dat onder meer verbondenheid stimuleert bij ouderen, door middel van cultuur. Een betere gezondheid en meer verbondenheid kunnen betekenen dat minder mensen een beroep doen op Wmo-voorzieningen.



Figuur 1: Beleidsterreinen sociaal domein en omringend inclusief voorbeelden

In 2019 bedroeg de jaarrekening in het sociaal domein in Oldenzaal 39,5 miljoen euro. Circa 41% hiervan betrof de uitvoering van de Participatiewet, inclusief de uitkeringen. De uitvoering van de Wmo vroeg circa 26% van het budget, voor de Jeugdwet was dit 21%. Het voorveld van algemene voorzieningen besloeg circa 12% van de jaarrekening. Onderstaande grafiek laat de gedetailleerde verdeling over de verschillende onderdelen zien. In de factsheets in bijlage 1 zijn de financiën, benchmark, lessen uit corona, top-5 aanbieders en Kpi's per beleidsterrein terug te vinden.



Figuur 2: Verdeling kosten jaarrekening 2019

## 2. Bewegingen in het sociaal domein

### 2.1 Sterke invloeden ‘van buitenaf’

Het sociaal domein is complex. De decentralisatie van verschillende taken onder de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet is afgerond. De transformatie die hierbij nodig is, is dat echter nog niet. En dat is ook logisch. Transformatie is namelijk geen lichtknopje waarop je eenmalig drukt, maar een continu en langlopend proces. Inwoners, professionals, instellingen, werkgevers en gemeenten werken hierin samen, innoveren, leren en verbeteren.

Deze transformatie vindt plaats tegen een achtergrond van diverse en voortdurende autonome ontwikkelingen, die grote invloed hebben op de gemeentelijke dienstverlening en uitgaven. Als gemeente hebben wij maar heel beperkt invloed op al deze ontwikkelingen. Terwijl ze wel direct impact hebben op ons. Op de manier waarop wij onze inwoners helpen en op de uitgaven die we doen. Dat maakt het voorspellen van de ontwikkelingen in het sociaal domein, zowel inhoudelijk als financieel, ontzettend lastig. Wel zien we dat de opgaven waar we in het sociaal domein mee te maken hebben steeds complexer worden. Het tempo van de veranderingen in de omgeving is bovendien groot én gaat steeds sneller. Ten slotte is er sprake van een steeds grotere schaarste in middelen: geld, mensen én voorzieningen.

Denk bij autonome ontwikkelingen bijvoorbeeld aan demografische ontwikkelingen zoals de vergrijzing van onze inwoners. En daar bovenop de tendens dat mensen steeds langer thuis wonen. Dit leidt direct tot andere zorgvragen die vaker vanuit het gemeentelijk budget betaald dienen te worden. Of denk aan de snelle digitalisering en technologische ontwikkelingen, die op terreinen ondersteunend kunnen werken, maar ook voor een tweedeling kunnen zorgen tussen mensen die wél en niet op deze manier mee kunnen komen.

Ook sociaaleconomische ontwikkelingen, waarbij de groep met een lagere sociaaleconomische status groter lijkt te worden, spelen een grote rol. Bekend is dat mensen met een lage sociaaleconomische status een groter beroep doen op de collectieve voorzieningen. Of denk aan nieuwe wettelijke eisen zoals het abonnementstarief voor de eigen bijdrage voor Wmo-voorzieningen. Hierdoor wordt er een fors groter beroep op de Wmo gedaan, waardoor de kosten stijgen. Doordat de eigen bijdrage een stuk lager is, dalen tegelijkertijd de inkomsten. Of de Algemene Maatregel van Bestuur reële prijs WMO 2015, die vanaf 1 juni 2017 van kracht is. Deze leidt ertoe dat onze tarieven voor huishoudelijke ondersteuning (HO) jaarlijks fors stijgen door onder andere cao-wijzigingen in de HO.

Wijzigend Rijksbeleid heeft grote invloed op het sociaal domein en het gemeentelijk takenpakket. De Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021 zullen dus zeker impact hebben. Maar denk natuurlijk ook aan de huidige coronacrisis. Het noodgedwongen anders werken heeft ons al nieuwe inzichten opgeleverd voor de langere termijn. Een voorbeeld hiervan is het telefonisch indiceren, dat goed blijkt te werken. De uiteindelijke gevolgen van de coronacrisis zijn natuurlijk nog lang niet allemaal duidelijk. Wel kunnen we

met zekerheid zeggen dat dit flinke invloed heeft. Denk bijvoorbeeld aan de verstrekkende gevolgen in het onderwijs. Kinderen en jeugdigen, in de volle breedte van VVE tot vervolgonderwijs, ondervinden hiervan de gevolgen. Dit heeft onvermijdelijk ook effecten op de (middel)lange termijn.

## 2.2 Toekomstige transitie zorg en Twents zorglandschap 2030

Ook in de toekomst blijven we te maken hebben met een wijzigend zorglandschap, waarin de volgende transitie van zorg naar gemeenten zich al aankondigen. Deze zullen opnieuw grote consequenties hebben voor (de rol van) gemeenten in het sociaal domein. Dat is wel gebleken bij de decentralisaties in 2015. En terwijl de bijbehorende transformatie nog volop plaatsvindt; lijken nieuwe transitie en ontwikkelingen zich al aan te dienen; onder meer op het gebied van de Wet langdurige zorg. Hoe deze er precies uit komen te zien is nog niet bekend. Wel is duidelijk dat ook deze en volgende transitie grote impact zullen hebben op het gemeentelijk takenpakket. Dit geldt ook voor verwachte wijzigingen in de Jeugdwet, die de noodzaak tot regionale samenwerking verder versterken. In de huidige regionale samenwerking binnen Samen 14 is ook nu al sprake van voortdurende herpositioneringen.

Ten slotte hebben we te maken met de aanbieders van zorg en ondersteuning. Prijsstijgingen in onze tarieven en ontwikkelingen in schaarste in de jeugdzorg kunnen bijvoorbeeld forse gevolgen hebben. Verder wordt ook in regionaal verband (Samen 14) gesproken over het zorglandschap van 2030. Dit mede als opmaat naar het aflopen van de huidige contracten met onze aanbieders. Maar ook met het oog op toekomstige transitie in de zorg van Rijk naar gemeenten.

We hebben in Oldenzaal de groeps- en individuele ondersteuning voor Wmo en Jeugd met het Twents model getransformeerd ingekocht. Niet het aanbod van de zorgaanbieder maar het te behalen resultaat voor de inwoner staat centraal. De ondersteuningsbehoeften en de zogenaamde dakjes (verblijfsvoorzieningen), die ook voor Oldenzaal het grootste deel van de inkoop vormen, zijn georganiseerd via raamovereenkomsten met een looptijd tot en met 31 december 2022 met de optie om twee keer te verlengen met 1 jaar. Dat betekent dat de huidige contracten uiterlijk eind 2024 aflopen en we dus per 2025 opnieuw moeten aanbesteden.

In het proces om te komen tot gezamenlijke uitgangspunten voor het Twents zorglandschap van de toekomst, is gebleken dat gemeenten op een aantal aspecten van standpunt verschillen:

- ♥ Passende sturing: willen we grip door controle of geloven we dat investeren in partnerschap resulteert in de doelstellingen/ transformatie die we willen?
- ♥ Aantal aanbieders, type aanbieders: willen we een open house aanbesteding of liever een beperkt aantal aanbieders?
- ♥ Regionaal versus lokaal: zo veel mogelijk regionaal optrekken of lokaal wat kan, regionaal wat moet?

Deze ontwikkelingen en de hierin nog te maken keuzes hebben allen impact, voor onze inwoners, onze aanbieders en onszelf. Wij volgen de ontwikkelingen nauwgezet en komen hierop terug bij de gemeenteraad.

# Deel 2 | Het Oldenzaals sociaal domein

In Oldenzaal richten we ons in het sociaal domein samen op het ondersteunen van de kwetsbare inwoner. Dat is de gemeenschappelijke deler, de bedoeling die alle partijen in het sociaal domein aan elkaar verbindt. De focus ligt hierbij steeds nadrukkelijker op samenwerking en preventie, wat in lijn is met het Coalitieakkoord Verbinden door los te laten (2018). De bestaande uitgangspunten van het Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning worden in dit hoofdstuk dan ook aangescherpt met onze visie op preventie en de beoogde maatschappelijke effecten. Samen met de in hoofdstuk 2 beschreven ontwikkelingen vormen ze het kader om in Oldenzaal verder te bouwen aan een inhoudelijk en financieel toekomstbestendig sociaal domein.

## 3. Het ondersteunen van de kwetsbare inwoner

In Oldenzaal zetten we ons ervoor in dat alle inwoners actief deelnemen aan de samenleving, binnen de mogelijkheden die zij daarvoor hebben. Daarbij vinden we het belangrijk de eigen kracht van de Oldenzaalers en de Oldenzaalse samenleving zo goed mogelijk te benutten. Deze uitgangspunten, die onderdeel uitmaken van het in 2012 in Oldenzaal vastgestelde Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning, zijn 8 jaar na dato nog even actueel. Net als alle andere in het Beleidskader beschreven uitgangspunten (zie onderstaande figuur). Samen vormen zij de oorspronkelijke gemeentelijke visie op het Oldenzaalse sociaal domein.



Figuur 3: Doelstellingen beleidskader Maatschappelijke ondersteuning 2012



### 3.1 Investeren in preventie

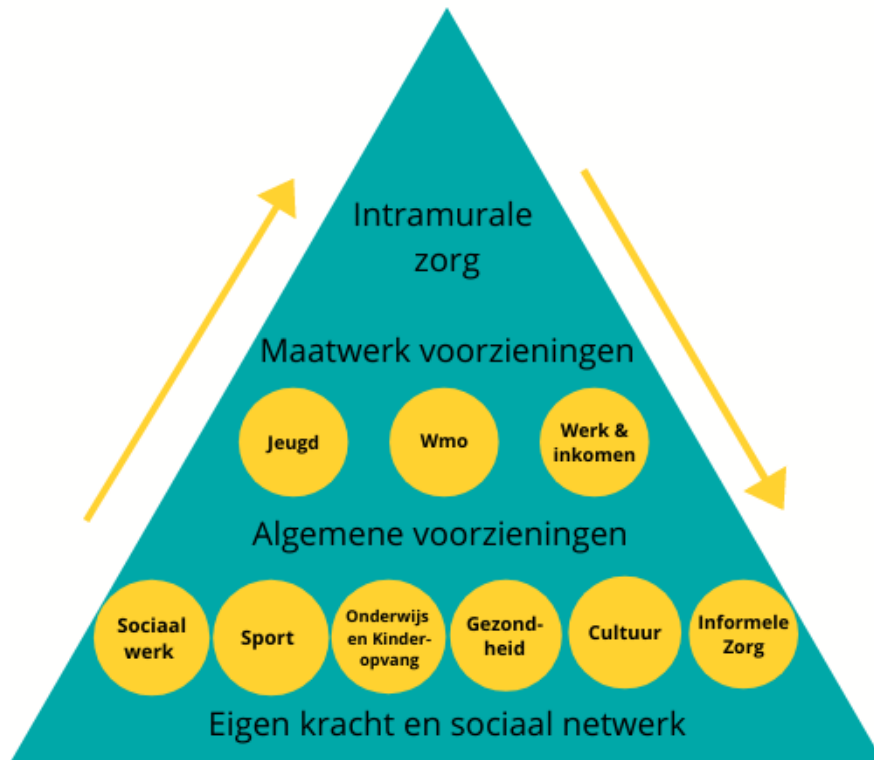
De afgelopen jaren heeft, in aanvulling op het beleidskader, preventie steeds nadrukkelijker de aandacht gekregen. Wij investeren in preventie om het welzijn van de Oldenzalers te verhogen. Daarnaast voorkomen we hogere kosten in de toekomst. Voorkomen is beter dan genezen. We willen problemen voorkomen en voorkomen dat problemen erger worden. Sport en bewegen, publieke gezondheid, informele zorg, sociaal werk, onderwijs en kinderopvang en cultuur spelen hierbij een belangrijke rol.

Ook hierbij staan we voor de uitdaging om samen met onze partners onze manier van werken te veranderen. Het project 'Actief na School' gebaseerd op het IJsslands preventiemodel is daar een voorbeeld van, evenals de inzet van sport en cultuur ter bevordering van het welzijn van onze inwoners. Belangrijk aandachtspunt is de relatie tussen preventieve, vrij toegankelijke, algemene voorzieningen en de zorg op verwijzing oftewel de tweedelijnszorg. Zodat afspraken (kunnen) worden gemaakt over het betrekken van de aanbieders van algemene voorzieningen bij de zorg op verwijzing, zodat de ondersteuning op verwijzing kan worden afgeschaald en er (beter en meer) gebruik kan worden gemaakt van de omgeving van de inwoner (eigen kracht).

## 4. Soorten ondersteuning: de ondersteuningspiramide

De zorg voor onze inwoners is schematisch weer te geven in de ondersteuningspiramide in figuur 4. Eigen kracht en het sociaal netwerk van onze inwoners vormen de basis. Vervolgens is er een aantal algemene voorzieningen beschikbaar, ook wel eerstelijns voorzieningen genoemd. Hier kunnen inwoners zonder indicatie met hun hulpvragen terecht. Dit zijn voorzieningen op de terreinen sociaal werk, sport, onderwijs en kinderopvang, gezondheid, cultuur en informele zorg; waar algemene ondersteuning kan worden geboden. Denk bijvoorbeeld aan schoolmaatschappelijk werk. Deze dragen bij aan de maatschappelijke effecten die we in Oldenzaal willen bereiken: zelfredzaamheid, gezondheid, veiligheid en verbondenheid van onze inwoners.

Op de terreinen jeugd, maatschappelijke ondersteuning en werk zijn vervolgens ook maatwerkvoorzieningen beschikbaar, als de hulpvraag van de inwoner niet kan worden opgelost met algemene voorzieningen. Daarbij gaat het dus om ondersteuning die vanuit het Maatschappelijk Plein wordt ingezet; bijvoorbeeld jeugdhulp of dagbesteding vanuit de Wmo. Daarbij gaat het dus om de eventuele ondersteuning en begeleiding door gemeentelijke klantmanagers maar ook om de ingekochte zorg waar inwoners na doorverwijzing ondersteuning kunnen krijgen (ook wel tweedelijns voorzieningen genoemd). Ten slotte zijn er intramurale voorzieningen beschikbaar. Dit zijn voorzieningen voor inwoners die ondanks de hiervoor genoemde maatwerkvoorzieningen al dan niet (tijdelijk) niet thuis kunnen wonen. Denk bijvoorbeeld aan pleegzorg, verpleeghuizen en instellingen voor mensen met een beperking. Deze zorgpiramide valt hiermee niet volledig onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid; er valt bijvoorbeeld ook zorg onder de Zorgverzekeringswet en de Wet langdurige zorg.



Figuur 4: Piramide soorten voorzieningen

## 5. Beoogd resultaat: de krachtige samenleving

In 2015 is samen met partners een stip op de horizon geformuleerd: de gelukkige inwoner die meedoet en naar eigen kunnen bijdraagt aan de samenleving en waar nodig ondersteund wordt. Geluk is met de partners vertaald naar vier maatschappelijke effecten waar wij samen met onze partners aan werken. Het woord geluk is in de maatschappelijke beeldvorming diffuus gebleken, want wat is geluk?

Wij geloven in Oldenzaal in het vermogen van mensen om zelf te beslissen hoe om te gaan met de sociale, fysieke en emotionele uitdagingen van het leven. We hechten waarde aan deze kracht. Daarbij gaan we uit van gedeelde verantwoordelijkheid in plaats van ‘recht hebben op’: we helpen mensen zichzelf te helpen (= reablement). We stimuleren mensen zich aan te passen en hun eigen regie te voeren. Tegelijkertijd erkennen en waarderen we de diversiteit van het individu. Dat betekent ook dat wij niet op het niveau van het individu kunnen en willen voorschrijven hoe dat ‘krachtige’ er voor hem of haar precies uit ziet. Daarom herformuleren we ons streven als volgt:

*Wij streven in Oldenzaal naar een krachtige samenleving waarin de inwoner meedoet, naar eigen kunnen bijdraagt en daar waar nodig ondersteund wordt.*

De zelfredzaamheid, verbondenheid, gezondheid en veiligheid van inwoners in deze samenleving zijn en blijven de kern van wat wij willen bereiken in het sociaal domein. Deze effecten zijn de basis voor ons handelen. Dit streven en de daarbij behorende effecten (zie figuur 5) vormen de basis voor de invulling van ieders rol in het sociaal domein.



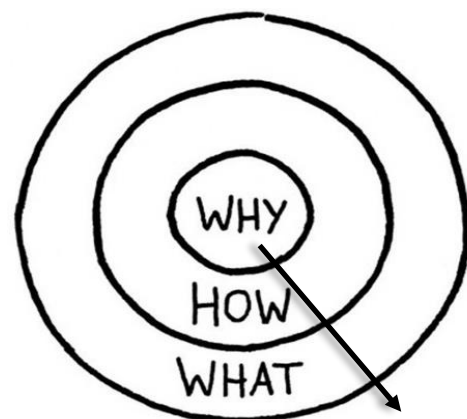
Figuur 5: Stip aan de horizon en de vier maatschappelijke effecten

Dit vertaalt zich in de relatie die wij met onze partners hebben. We doen het samen. Het gesprek richt zich meer en meer op de effecten die partners met hun activiteiten wensen te bereiken in samenwerking met de gemeente. Zo worden subsidieaanvragen inmiddels ook beoordeeld op de mate waarin zij bijdragen aan de maatschappelijke effecten. Dit is een doorlopend proces dat de komende jaren nog verder vorm krijgt en dat zich meer en meer richt op strategisch partnerschap.

Om de vier maatschappelijke effecten te kunnen realiseren is bovendien een goede toegang tot het sociaal domein noodzakelijk. Momenteel kunnen Oldenzalers met hun hulpvraag terecht bij zowel het Sociaal Team als het Maatschappelijk Plein, dat sinds 2021 is gevestigd in het stadhuis. We werken aan een integrale toegang, waarin Sociaal Team en Maatschappelijk Plein samenwerken. Zo worden de mogelijkheden van voorliggende veld beter benut. En voorkomen we dat onnodig duurdere zorg wordt ingezet.

Samenvattend staat het Oldenzaalse sociaal domein voor het volgende:

- ♥ Why (bedoeling) = 'leave no one behind' → ondersteuning van kwetsbare inwoners
- ♥ How (proces): beweging in de ondersteuningspyramide
- ♥ What (resultaat): krachtige samenleving waarin iedereen meedoet, bijdraagt naar eigen kunnen en ondersteund wordt daar waar nodig → sturen op vier effecten: veiligheid, gezondheid, verbondenheid en zelfredzaamheid



Figuur 6: Why – how – what (The Golden Circle, Simon Sinek)

## 6. Naar een Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning 2.0

### 6.1 Inhoud

De transitie van de taken onder de Jeugdwet, Wet maatschappelijke ondersteuning en Participatiewet is inmiddels afgerond. De transformatie die hierbij nodig is, is dat nog niet. Dit is zoals gezegd geen lichtknopje, maar een continu proces waarbij inwoners, professionals, instellingen, werkgevers en gemeente samenwerken, innoveren, leren en verbeteren. Bij de transformatie van het sociaal domein in Oldenzaal hoort een actualisering van het Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning uit 2012. Deze vindt de komende periode plaats. Uitgangspunt is dat wij onze inwoners de passende oplossing willen bieden, binnen de beschikbare middelen.

Dat betekent, meer dan voorheen, ook dat we niet altijd zonder meer “ja” zeggen. Het gaat ook om een transformatie in hoe we kijken naar zorg en hulp. Om datgene wat we als samenleving als geheel wel of niet normaal vinden. Om de vraag waar individuele verantwoordelijkheid eindigt en collectieve verantwoordelijkheid begint. Zoals gezegd: uitgaand van gedeelde verantwoordelijkheid in plaats van ‘recht hebben op’: we helpen mensen zichzelf te helpen (= reablement). Samengevat voegen we de volgende onderdelen toe aan ons beleidskader:

- ♥ We streven naar een krachtige samenleving, waarin de inwoner meedoet, naar eigen kunnen bijdraagt en waar nodig ondersteund wordt.
- ♥ We investeren in preventie. Dat komt ten goede aan het welzijn van de Oldenzalers. De sociale omgeving van onze inwoners heeft daarbij een belangrijke rol. Net als de algemene voorzieningen, waar inwoners laagdrempelig terecht kunnen met hun vragen. We willen dat deze optimaal helpen om zwaardere zorg te voorkomen.
- ♥ We hechten waarde aan een sterke verbinding en strategisch partnerschap met onze partners in het algemeen en het voorveld in het bijzonder. Dat uit zich niet alleen in een integrale toegang, maar ook in het verder versterken van de samenwerking op andere terreinen. Daarbij hebben we ook oog voor mogelijke nieuwe strategische partners waarmee we samen werken aan het beoogde resultaat.
- ♥ Er is ruimte voor innovatie en ondernemerschap. Vernieuwende manieren van denken, werken en organiseren helpen bij het doorzetten van de gewenste transformatie in het sociaal domein. Zowel bij onszelf als bij onze partners.
- ♥ Om de regie op het sociaal domein te vergroten, zetten we sterker in op monitoring en evaluatie, data-analyse en benchmarking. Data-analyse speelt een steeds grotere rol in de vorming en uitvoering van beleid. Plan, do, check én act.

Dat vraagt om een nieuwe dialoog, met inwoners, intern in de gemeentelijke organisatie én met onze huidige en nieuwe partners. Hoofdstuk 4 (Impact) gaat dieper op in op deze nieuwe dialoog, die ook aandacht zal krijgen in het geactualiseerde Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning 2.0.

## 6.2 Samenhang met andere gemeentelijke kaders en ontwikkelingen

Onderstaande figuur toont de samenhang van het Beleidskader Maatschappelijke Ondersteuning 2.0 met andere, bestaande en in ontwikkeling zijnde gemeentelijke kaders.



Figuur 7: Overzicht beleidsstukken in relatie tot masterplan Sociaal Domein

Zoals in de figuur zichtbaar is, vormen de Global Goals met als leidende principes integraliteit en inclusiviteit ('leave no one behind') de basis voor de kerntaken waarop wij als gemeente actief zijn. Op deze principes is ook het masterplan sociaal domein gestoeld. 'Leave no one behind', of, meer Oldenzaals, iedereen doet mee, is de kern van het Oldenzaals sociaal domein. Wij zijn er voor de ondersteuning van onze kwetsbare inwoners. Daarbij is ook integraliteit van het grootste belang en benaderen wij de verschillende opgaven meer en meer in samenhang. Concreet heeft dit advies een samenhang met diverse Global Goals:

- ♥ 1. Geen armoede
- ♥ 2. Geen honger
- ♥ 3. Goede gezondheid en welzijn
- ♥ 4. Kwaliteitsonderwijs
- ♥ 8. Eerlijk werk en economische groei
- ♥ 10. Ongelijkheid verminderen
- ♥ 17. Partnerschap om doelstellingen te bereiken

Vanuit het sociaal domein wordt dagelijks gewerkt aan en binnen deze doelstellingen. Daarbij is (strategisch) partnerschap van groot belang. In de uitvoering van onze kerntaken is grofweg een onderscheid te maken in taken in de fysieke leefomgeving en taken in de sociale leefomgeving. De Omgevingsvisie die momenteel in ontwikkeling is beschrijft de parapluvisie op de fysieke leefomgeving, dit masterplan sociaal domein bevat de parapluvisie op de sociale leefomgeving.

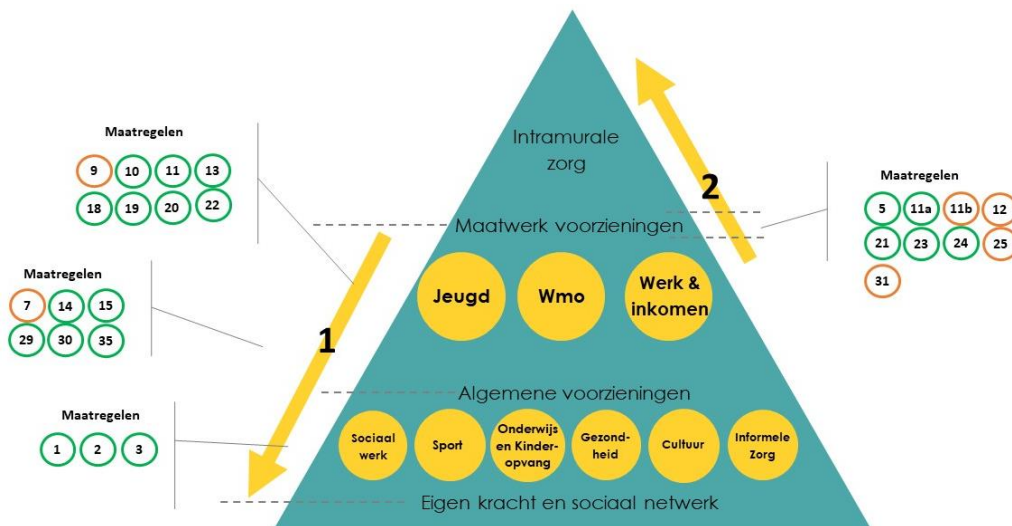
Daaronder hangt een aantal bestaande, onderliggende nota's die betrekking hebben op de beleidsvelden die het sociaal domein omringen en die kunnen bijdragen aan het realiseren van doelen in het sociaal domein. Het gaat om het Sportakkoord (2020) en het Preventieakkoord (vast te stellen in 2021), de nota publieke gezondheid (vast te stellen in 2021), de cultuurvisie (2019), woonvisie (2016) en het integraal huisvestingsplan (vast te stellen in 2021) en de lokale educatieve agenda (2017). Het merendeel van deze nota's heeft raakvlakken met zowel de fysieke als de sociale leefomgeving. Dit masterplan zal, zoals geschetst, na vaststelling door de gemeenteraad worden uitgewerkt in een nieuw beleidskader met daarin integraal de beleidsterreinen algemene voorzieningen, jeugd, Wmo en participatie.

# Deel 3 | Sturen op beweging in de ondersteuningspiramide

Met de in deel 2 beschreven aanpassingen leggen we de inhoudelijke koers in het sociaal domein vast voor komend jaar en de jaren daarna. In dit hoofdstuk beschrijven we de keuzes waarmee we de uitgaven in het sociaal domein willen verlagen en waarmee we de beheersbaarheid van de kosten in het sociaal domein willen vergroten. Keuzes die aansluiten bij het beleid dat we voeren. En daarmee tegelijkertijd de transformatie in het sociaal domein voortzetten. Zodat we hulp en ondersteuning kunnen blijven bieden aan inwoners die dit nodig hebben.

In hoofdstuk 4 zijn de verschillende soorten voorzieningen toelicht aan de hand van onderstaande piramide. Aan de hand van deze piramide worden twee bewegingen of sturingsmogelijkheden gedefinieerd:

1. Ondersteuningsvragen worden zo laag mogelijk in de piramide opgelost en alleen opgeschaald indien nodig. Hiermee benutten we de mogelijkheden van het voorliggende veld zo goed mogelijk, organiseren we zorg zo dicht mogelijk bij de inwoner en houden we de kosten zo beperkt mogelijk;
2. Bij de maatwerkvoorzieningen wordt gekeken of inwoners niet door kunnen stromen naar andere vorm van zorg. Zo zorgen we er voor dat kosten goed gealloceerd worden. Op andere onderdelen versoberen we onze dienstverlening en/of organiseren we de uitvoering op een andere manier.



Figuur 8: Piramide soorten voorzieningen en ombuigingsmaatregelen

Hoofdstuk 7 en 8 beschrijven de twee bewegingen en gaan in op de maatregelen die de gemeenteraad in november 2020 heeft genomen. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat de sturingsmogelijkheden zijn gebaseerd op aannames. De autonome ontwikkelingen die eerder in dit masterplan beschreven zijn zorgen ervoor dat het effect van maatregelen soms niet of moeilijk te monitoren is. Een totaaloverzicht van de genomen maatregelen inclusief korte toelichting is te vinden in bijlage 1.

## **7. Dichter bij de inwoner brengen van de ondersteuning**

Zoals eerder beschreven vormen de eigen kracht en het sociaal netwerk van onze inwoners de basis van de Oldenzaalse ondersteuningspiramide. Is er toch hulp nodig, dan kunnen Oldenzalers aankloppen bij een aantal algemene voorzieningen zonder dat daar een indicatie voor nodig is. Als deze hulp toch niet voldoende blijkt te zijn, dan kan er een beroep gedaan worden op maatwerkvoorzieningen. Wij zetten ons er de komende periode voor in dat hulp- en ondersteuningsvragen van de Oldenzalers zo laag mogelijk in de piramide worden opgelost. Deze ontwikkeling is al in gang gezet. Voorbeelden daarvan zijn de integrale toegang met de sterkere samenwerking tussen Sociaal Team en Maatschappelijk Plein, maar ook de scootmobielpool en de inzet van een praktijkondersteuner bij de huisartsen voor jeugd-ggz (POH Jeugd). Deze ontwikkelen we de komende jaren door.

Daarnaast nemen we een aantal concrete nieuwe maatregelen. Een voorbeeld daarvan is het inrichten van een algemene voorziening voor wassen en strijken, waardoor er een besparing op de kosten voor maatwerk plaatsvindt. Maar ook een zakelijker houding richting ouders en aanbieders op het gebied van jeugdhulpvoorzieningen, waardoor zoveel mogelijk algemene voorzieningen en de eigen kracht van kinderen, jongeren en hun ouders worden ingezet. Onder deze beweging vallen ook de (deels al in gang gezette) bezuinigingen op incidentele en structurele subsidies en daarmee veelal algemene voorzieningen.

Daar waar de piramide een brede basis kent die naar boven toe smal toeloopt, is dit met de uitgaven precies omgekeerd. Hoe hoger in de piramide, des te hoger kosten en budgetten. Terwijl wij veel waarde hechten aan de beweging van maatwerkvoorzieningen richting algemene voorzieningen en eigen kracht en sociaal netwerk, zijn de budgetten voor deze algemene voorzieningen en preventie nog relatief gering (12% van de totale jaarrekening sociaal domein in 2019). Tegelijk bezuinigen wij op het voorveld door een plafond in te stellen op incidentele subsidies, naast eerdere kortingen op structurele subsidies. Dit lijken haaks te staan op de gewenste beweging richting de onderkant van de piramide.

## **8. Aanpassingen in de maatwerkvoorzieningen**

De maatwerkvoorzieningen op het gebied van Jeugd, Wmo en Werk zijn en blijven beschikbaar voor de Oldenzalers die dit nodig hebben. Wel gaan we daar anders mee om dan voorheen. In de eerste plaats kijken we of wij wel de geëigende partij zijn om inwoners te ondersteunen. Zo licht als kan en zo zwaar als moet. Dat kan dus bijvoorbeeld betekenen dat we een oudere, met hulp vanuit algemene voorzieningen, zo lang mogelijk thuis laten wonen, maar wellicht ook, als het thuis wonen écht niet langer gaat, snel schakelen en doorstromen naar intramurale zorg vanuit de Wet langdurige zorg stimuleren. Zo zorgen we er voor dat kosten juist gealloceerd worden.



Belangrijker is echter dat we dat we de uitvoering van de maatwerkvoorzieningen op onderdelen anders gaan organiseren en op bepaalde gebieden onze dienstverlening versoberen. Zo beperken we de keuzevrijheid van onze inwoners op het gebied van hulpmiddelen, waardoor de adequate en goedkoopst mogelijke oplossing wordt geboden. Verder bezuinigen we eenmalig op de uitgaven uit het Participatiebudget. Daarnaast willen we door middel van een pilot onderzoeken wat de opbrengsten zijn als zorgaanbieders zelf indiceren voor bepaalde vormen van ondersteuning. Op deze manier voeren we een aantal aanpassingen door in de maatwerkvoorzieningen, leidend tot lagere kosten.

# Deel 4 | Impact

De met dit masterplan sociaal domein gemaakte keuzes hebben effect op inwoners, partners en onszelf. Dat vraagt om een nieuwe dialoog tussen betrokken partijen. Een nieuwe dialoog met inwoners, intern in de gemeentelijke organisatie én met onze huidige en nieuwe partners. Waarin eenieder vanuit zijn of haar eigen toegevoegde waarde kijkt wat hij of zij kan bijdragen aan het beoogd resultaat: de krachtige Oldenzaalse samenleving. Juist met oog voor de meerwaarde van de samenwerking (synergie). Waarin we afspreken wat we blijven doen, wat we afbouwen en wat we de komende jaren ontwikkelen.

## 9. Wat blijven we de komende jaren doen?

Met de in deel 3 beschreven maatregelen lossen wij in Oldenzaal de hulpvragen van onze inwoners zo laag mogelijk in de piramide op, waarbij we voorkomen dat er onnodig duurdere zorg wordt geleverd. De eerder geformuleerde doelstellingen blijven daarbij van toepassing. We investeren in preventie. We doen het samen. En we houden de uitgaven in het sociaal domein beheersbaar; terwijl het uitgangspunt passende ondersteuning van onze inwoners is en blijft. Hiermee bouwen we voort op de al ingang gezette beweging.

## 10. Wat gaan we niet meer doen/afbouwen?

Onze inwoners de passende oplossing bieden, binnen de beschikbare middelen, betekent ook dat we niet altijd zonder meer “ja” zeggen. Op een aantal terreinen versoberen we onze dienstverlening. Een aantal zaken doen wij niet meer, doen wij minder, of bouwen we af. Zo bezuinigen we eenmalig op het Participatiebudget, staan we een wachtlijst toe in de Wmo en versoberen we de ziektekostenverzekering voor minima door de bijdrage aan de polis te verlagen met 2 euro per maand. Deze maatregelen zijn in lijn met onze visie om mensen te stimuleren zich aan te passen en eigen regie te voeren bij sociale, fysieke en emotionele uitdagingen waar ze mee te maken hebben. En gaan uit van gedeelde verantwoordelijkheid en het streven mensen te helpen zichzelf te helpen.

## 11. Wat gaan we ontwikkelen (lokaal/regionaal)?

Zoals beschreven, vragen de keuzes in dit masterplan om een nieuwe dialoog:

- ♥ in het maatschappelijk domein;
- ♥ met college en gemeenteraad;
- ♥ breed in de organisatie Gemeente Oldenzaal;
- ♥ met onze partners, en niet in de laatste plaats
- ♥ met de inwoners van Oldenzaal.

Om uitvoering te geven aan dit masterplan sociaal domein is het nodig een dialoog op gang te brengen tussen de betrokken partijen. Waarin eenieder vanuit zijn/haar eigen toegevoegde waarde kijkt wat hij/zij kan bijdragen aan het gemeenschappelijk wat. Met oog voor de meerwaarde van de samenwerking (synergie).

Deze dialoog is anders op ieder niveau, met iedere partner en met elk individu, maar kent wel een aantal onderwerpen die steeds terugkomen:

- ♥ Vraaggericht werken vanuit de bedoeling: we richten ons op het ondersteunen van de kwetsbare inwoner, aansluitend bij de behoefte aan ondersteuning vanuit de samenleving;
- ♥ Komen om weer te gaan: we helpen mensen zichzelf te helpen. Waar mogelijk komen we om weer te gaan;
- ♥ Heldere boodschap: we streven naar een krachtige samenleving, waarin iedereen meedoet, naar eigen kunnen bijdraagt en waar nodig ondersteund wordt. De beoogde effecten zijn zelfredzaamheid, veiligheid, verbondenheid en gezondheid;
- ♥ Wederzijdse eenduidige rolopvatting: we spreken onze wederzijdse verwachtingen uit. Wat verwacht ik van jou? Wat kun jij van mij verwachten?
- ♥ Uniformiteit in uitstraling: we stralen eenzelfde beeld uit in het Oldenzaals sociaal domein;
- ♥ Toets aan rechtmatigheid: de ondersteuning die we bieden is rechtmatig;
- ♥ Toets aan schaarste: de ondersteuning die we bieden past bij de beschikbare middelen.

Met onze inwoners gaan we graag de dialoog aan over hun eigen kracht en verantwoordelijkheid. En we willen ze op de hoogte brengen van het bestaan van de algemene voorliggende voorzieningen waar zij terecht kunnen met hun hulpvragen. Samen starten wij hierop gericht een positieve maatschappelijke discussie met de nadruk op medeverantwoordelijkheid, elkaar verder helpen en samenredzaamheid.

Ook met onze partners gaan we de dialoog aan over deze ontwikkeling. We stimuleren een proactieve, vraaggerichte aanpak. En spreken met partners over de wederzijdse rolopvattingen. In het bijzonder zetten we in op het verder versterken van de samenwerking tussen Maatschappelijk Plein en Sociaal Team, ook in de integrale toegang. In de subsidierelatie met partners sturen we meer op de maatschappelijke effecten die met de activiteiten bereikt moeten worden: zelfredzaamheid, verbondenheid, veiligheid en gezondheid. Daarbij hebben we ook oog voor mogelijke nieuwe strategische partners waarmee we samen werken aan het beoogde resultaat.

Voor onze eigen uitvoering geldt in ieder geval dat wij bij ondersteuningsvragen van inwoners de oplossing primair zoeken in de eigen kracht en algemene voorzieningen. Pas wanneer dat niet voldoende passend is, dan bieden we ondersteuning in de vorm van maatwerk. Dat vraagt om een manier van werken waarbij we ons richten op preventie en integraal werken. Maar ook willen we planmatiger werken, waarbij we zeggen wat we doen en doen wat we zeggen. Een meer zakelijke regievoering richting ouders en aanbieders en meer regie op de top-20 gezinnen, betekent dat op dat gebied een (andere) werkwijze ontwikkeld moet worden. En eenmalig bezuinigen op het Participatiebudget kan leiden tot een meer gedifferentieerde aanpak van uitkeringsgerechtigden richting werk of andere vormen van dagbesteding.

Meer aandacht voor monitoring, data-analyse en regie op het sociaal domein zorgen voor een betere onderbouwing van onze keuzes en acties. We maken bijvoorbeeld per ombuigingsmaatregel in de uitvoering een plan van aanpak. We monitoren de voortgang en koppelen die terug aan de gemeenteraad. En sturen bij op basis van de uitkomsten van monitoring en evaluatie. Plan, do, check én act.

Zo voeren we ook intern met elkaar de dialoog vanuit onze eigen toegevoegde waarde naar wat we vanuit onze eigen rollen kunnen bijdragen aan het gemeenschappelijk wat. Met oog voor de meerwaarde van de samenwerking (synergie). In het domein, met de brede organisatie, met het college en met de gemeenteraad.

## **12. Conclusie**

We zetten de transformatie in het sociaal domein door. Ons beleid richt zich er op Oldenzalers te helpen zichzelf te helpen, zo licht en laagdrempelig mogelijk. Door zelfredzaamheid, gezondheid, veiligheid en verbondenheid in Oldenzaal te stimuleren. Omdat we geloven in het vermogen van mensen om zelf te beslissen hoe om te gaan met de sociale, fysieke en emotionele uitdagingen van het leven. Door met elkaar een nieuwe dialoog te voeren en te blijven voeren, bouwen we in Oldenzaal aan een inhoudelijk en financieel toekomstbestendig sociaal domein. Zodat we, nu en in de toekomst, aan hen die dat nodig hebben, de ondersteuning kunnen blijven bieden die nodig is.

# Bijlagen

Bijlage 1: Overzicht maatregelen

Bijlage 2: Format plan van aanpak per maatregel

Bijlage 3: Factsheets

## Bijlage 1 | Overzicht maatregelen

Onderstaande tabel toont de maatregelen inclusief korte toelichting per maatregel. Groene maatregelen zijn maatregelen die we doorvoeren, oranje maatregelen worden nader uitgezocht en rode maatregelen voeren we niet door. Hierbij hebben wij meegewogen dat GroenLinks tijdens het Politiek Forum van 5 oktober niet wenste te stemmen. Voor de registratie zijn deze stemmen op rood gezet. Voor maatregelen 25 en 31 geldt dat deze rode stemmen doorslaggevend waren in de uiteindelijke inkleuring. Daarom zijn deze stemming niet op rood gezet, zoals op basis van de feitelijke stemmen zou moeten, maar op oranje. Hier is het oordeel van GroenLinks dus niet meegewogen.

## Algemene voorzieningen

Maatregel	Opbrengst		Risico	Verzilveringskans	Plek in Piramide
	€	Maatschappelijk effect	Maatschappelijk effect		
1. <i>Structurele subsidie aan Impuls verminderen</i>	Maatregel vastgesteld in programmabegroting 2020  (€100.000 in 2021 oplopend naar €200.000)	Meer vraaggericht; Meer bewust rolopvatting; Meer beroep op cofinanciering (eigenkracht).	Meer beroep op duurdere zorg.	Hoog, echter overlap met kaasschaafmethode maatregel 4.	Algemene voorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk
2. <i>Plafond incidentele subsidies</i>	€ 200.000 Volume incidentele subsidies rond de €2.000.000	Meer beroep op cofinanciering (eigenkracht).	Meer beroep op duurdere zorg. Minder ruimte voor innovatie die past bij de transformatie.	Hoog, echter overlap met kaasschaafmethode maatregel 4.	Algemene voorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk
3. <i>Budget overige structurele subsidies verminderen</i>	Maatregel vastgesteld in programmabegroting 2020  (€ 25.000 oplopend naar €50.000)	Meer vraaggericht. Meer bewust rolopvatting. Meer beroep op cofinanciering (eigenkracht).	Meer beroep op duurdere zorg.	Hoog, echter overlap met kaasschaafmethode maatregel 4.	Algemene voorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk
4. <i>Kaasschaafmethode 10%</i>	€ 600.000 per 2022	Meer vraaggericht, meer bewust rolopvatting Meer beroep op cofinanciering (eigenkracht).	Meer beroep op duurdere zorg Minder ruimte voor innovatie die passen bij de transformatie.	Hoog, echter overlap met andere 3 maatregelen op subsidies.	-

## Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)

Maatregel	Opbrengst		Risico	Verzilveringskans	Plek in Piramide
	€	Maatschappelijk effect	Maatschappelijk effect		
5. <i>Zorgaanbieder indi- ceert zelf</i>	€ P.M.  Via pilot ervaring op- doen (bijv. bij bepaalde aanbieder of doel- groep). Besparing op formatie	Snelle zorg inzet.	Kans op fraude (meer en duurdere indicatie inzet); Dubbele pet van zorg- aanbieders; Kans dat zorgaanbie- ders onvoldoende door- verwijzen naar voorlig- gende voorzieningen.		Maatwerkvoorzieningen
6. <i>Financieel plafond Huishoudelijke on- dersteuning (HO)</i>	€ 450.000  Het budget voor de Wmo HO 2021 wordt ge- maximeerd op het ni- veau van de primitieve begroting 2021.	Blijven binnen budget.	Inwoner krijgt geen on- dersteuning; Wettelijke verplichting om Wmo zorg te leve- ren, mogelijk achteraf rechtzetten met alle ex- tra (administratieve) in- zet; Wachlijsten stijgen; Meer klachten en be- zwaren; Onrust onder cliënten met als gevolg belasting op capaciteit; Uitstel van ondersteu- ning kan als gevolg	Nihil i.v.m. wettelijke taak.	-



			hebben dat langer en zwaardere zorg nodig is (dus duurder).		
7. <i>Wachlijst van een aantal maanden toestaan</i>	<p>€ 55.000 (Opbrengst ontstaat omdat inwoners kiezen voor andere oplossing.)</p> <p>Afzien van zorg: effect bij HO 1% van volume 3.600.000 = 36.000 en 0,5% overige voorzieningen (3.800.000) = 19.000.</p>	Aantal inwoners komen tot andere oplossingen.	<p>Onrust onder cliënten met als gevolg belasting op capaciteit;</p> <p>Meer klachten en bezwaren;</p> <p>Uitstel van ondersteuning kan als gevolg hebben dat langer en zwaardere zorg nodig is (dus duurder).</p>	Hoog maar mogelijk te nietgedaan door druk op capaciteit.	Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen of eigen kracht en sociaal netwerk
8. <i>Reële tarieven Wmo los laten in algemene zin</i>			<p>Wettelijk niet toegestaan; in verband met algemene maatregel AMvB Wmo m.b.t. volgens Cao.</p> <p>Aanbieders kunnen en willen zich niet contracteren (i.v.m. te lage tarieven).</p>	Nihil	-
8a. <i>Sturing op PGB (alpha- hulp constructie dienstverlening aan huis)</i>	<p>€ P.M (minimaal 200.000)</p> <p>Uurtarief van geleverde zorg gaat omlaag.</p>	Inwoner neemt zelf regie op de ondersteuning.	<p>Kans op fraude;</p> <p>Cliënten die PGB niet kunnen beheren;</p> <p>Gevolgen voor arbeidsvoorwaarden hulpen (extra kosten voor gemeente in dit kader</p>	Nihil. We zijn bewust met deze constructie gestopt. Investering noodzakelijk.	-

	Vraagt investering in tijd en geld om deze constructie uit te werken.		i.v.m. ziekte/verzekeringen etc. Onduidelijkheid voor inwoners.		
9. <i>De HO als algemeen gebruikelijk verklaren</i>	<p>€ 1.200.000</p> <p>Besparing van ca. 35% op het budget van de HO.</p> <p>Uitgaande dat het volledige rijksbudget HO overgaat naar de bijzondere bijstand en het Rijk geen kaders instelt. (in 2018 had ca. 57% van de cliënten HO een laag inkomen).</p>	<p>Inwoners met een hoger inkomen dienen HO zelf te financieren. Indien we hier de publiciteit over opzoeken, zet dit mensen wellicht al aan het denken.</p> <p>Wel uitwerken maar niet meenemen nu</p>	Wettelijk niet toegestaan	Nihil i.v.m. wetgeving.	Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen
10. <i>Algemene voorziening voor wassen en strijken</i>	<p>Minimaal € 175.000 vanaf 2022</p> <p>Inschatting op basis van ervaringen andere gemeenten.</p> <p>Vraagt investering in tijd en geld om deze constructie uit te werken.</p>	<p>Besparing op kosten maatwerkvoorzieningen Wmo;</p> <p>Werkgelegenheid voor de doelgroep Wsw en participatiewet.</p>	<p>Algemene voorziening komt niet van de grond;</p> <p>Meer klachten en bezwaren;</p> <p>Klanttevredenheid om laag</p>	Op dit moment vindt er een haalbaarheidsstudie plaats.	Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen

11. <i>Maatwerk wordt een uitzondering in algemene zin</i>		Besparing op budget.	Wettelijk niet toegestaan, om keuzevrijheid te beperken; Wettelijk geformuleerd dat passende oplossingen gezocht moeten worden; Meer klachten en bezwaren van aanbieders.		Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen
11 a. Beperken van keuzevrijheid in hulpmiddelen	€ 50.000 vanaf 2022	Adequaat en goedkoopst mogelijke oplossing wordt geboden.	Inwoner heeft geen keuze en kan geconfronteerd worden met meerdere aanbieders; Per 1 januari 2022 nieuwe aanbesteding, dan kan e.e.a. pas geëffectueerd worden.	Hoogte van bedrag gebaseerd op aannames, juridisch niet hard	Maatwerkvoorzieningen
11b. <i>Versobering maatwerkvoorzieningen voor begeleiding en dagbesteding</i>	€ 190.000 2021 80.000 2022 110.000  Volume €3.800.00 afnemen 5% van het budget voor begeleiding en dagbesteding = €190.000. Of maximaal aantal dagdelen.	Minder uitgaven op basis van maximaal aantal uren of verminderen met een x percentage.	Onrust onder cliënten met als gevolg belasting op capaciteit; Uitstel van zorg kan als gevolg hebben dat langer en zwaardere zorg nodig is (dus duurder); Herindiceren. Mensen krijgen minder ondersteuning vanuit Wmo-maatwerk	Hoogte van bedrag gebaseerd op aannames, juridisch niet hard	Maatwerkvoorzieningen → algemene voorziening of eigen kracht en sociaal netwerk.

<p>12. <i>Voor onderdelen inkoop loslaten en inzetten van subsidie.</i></p>	<p>€ PM</p> <p>Via pilot ervaring opdoen (bijv. bij bepaalde aanbieder of doelgroep).</p> <p>Vraagt investering in tijd en geld om deze constructie uit te werken.</p>	<p>Besparing op budget; Innovatie in begeleiding en ondersteuning; Aanbieder zijn verzekerd van inkomsten (ook bijv. bij doelgroepen met hoog 'no-show' percentage).</p>	<p>Kans dat aanbieders cliënten met zware zorgvragen niet willen ondersteunen;</p> <p>Kans op fraude (minder zorg inzet, aangezien men verzekerd is van inkomsten).</p>		<p>Maatwerkvoorzieningen</p>
<p>13. <i>Inzet van een scootmobielpool</i></p>	<p>€22.000 in 2021 € 12.500 vanaf 2022</p>	<p>Duurzaam; Efficiënt; Geen overlast in stalling.</p>	<p>Aanpassen verordeningen en indicaties etc.</p>	<p>Hoog.</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen</p>
<p>14. <i>Maatwerkvoorzieningen minder toegankelijk maken door stringenter te wijzen op eigen verantwoordelijkheid in de breedste zin van het woord.</i></p>	<p>€P.M op basis van Benchmark</p> <p>Budget HO is 3.600.000</p>	<p>Meer inzet van eigen netwerk van inwoner; Meer inzet op algemene voorzieningen.</p>	<p>Minder toekenningen; Juridische grondslag ontbreekt; Meer klachten en bezwaren; Klanttevredenheid gaat omlaag; Strookt niet met de dienstverleningsvisie.</p>		<p>Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk</p>
<p>15. <i>Samenwerking maatschappelijk plein met Sociaal Team verstevigen</i></p>	<p>Extra € 50.000 vanaf 2022</p> <p>Effect is al voor €70.000 in begroting 2020 verwerkt.</p>	<p>Meer voorliggend organiseren en inwoner in eigen kracht zetten.</p>		<p>Hoog.</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk</p>

## Jeugd

Maatregel	Opbrengst	Risico		Verzilveringskans	Plek in piramide
	€	Maatschappelijk effect	Maatschappelijk effect		
16. <i>Budgetplafond op (onderdelen) budget jeugd</i>	<p>€ 550.000</p> <p>Het budget voor de Jeugd 2021 wordt gemaximeerd op het niveau van de primitieve begroting 2021.</p>	Blijven binnen budget.	<p>Jeugdige krijgt geen zorg</p> <p>Wettelijk verplicht om jeugdzorg te bieden, mogelijker achteraf rechtzetten met alle extra (administratieve) inzet.</p> <p>Wachlijsten stijgen.</p> <p>Aantal bezwaren stijgen.</p> <p>Ongelijkheid van behandeling.</p> <p>Uitstel van zorg kan als gevolg hebben dat langer en zwaardere zorg nodig is (dus duurder).</p>	Nihil i.v.m. wettelijke taak	Maatwerkvoorzieningen
17. <i>Er wordt niet onderhandeld over de inzet van ondersteuning</i>	<p>€ 150.000</p> <p>10 personen op het passende “dakje” plaatsen</p>	Kind krijgt een passend traject, nu wordt als gevolg van schaarste een te zwaar traject ingezet.	<p>Zorgaanbieders leveren niet;</p> <p>Crisis plaatsen lopen vol;</p> <p>Kinderen krijgen geen thuis bij het zoeken van een verblijf.</p>	Door belang van het kind is de vraag of e.e.a. realiseerbaar is.	Maatwerkvoorzieningen

<p>18. <i>Zakelijke regievoering op het totale proces richting inwoner/lees de ouders</i> <i>Inzet op externe verwijzers</i></p>	<p>€ 171.000</p> <p>Volume €4.500.000 (40% verwijzing door gemeente 60% door externen). €1.800.000 via gemeente effect 5%= 90.000. €2.700.000 via externen effect 3% = 81.000</p>	<p>Hiermee wordt de goedkoopste passende voorziening ingezet en zoveel mogelijk het veld en eigen kracht ingezet.</p>	<p>Meer klachten en bezwaren; Keuzevrijheid van inwoner wordt beperkt; Klanttevredenheid om laag.</p>	<p>De financiële aannames die hieronder liggen zijn zacht.</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen</p>
<p>19. <i>Zakelijke regievoering op het totale proces richting aanbieder</i> <i>Inzet op externe verwijzers</i></p>	<p>€ 231.000</p> <p>Volume €6.100.000 (40% verwijzing door gemeente 60% door externen). €2.400.000 via gemeente effect 5%= 120.000 €3.700.000 via externen 3 %= 111.000.</p>	<p>Hiermee wordt de goedkoopste passende voorziening ingezet en zoveel mogelijk het veld en eigen kracht ingezet.</p>	<p>Aanbieders gaan klagen/trekken zich terug; Kan ten koste van zorg aan kinderen gaan.</p>	<p>De financiële aannames die hieronder liggen zijn zacht</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen</p>
<p>20. <i>Inzet van POH jeugd</i></p>	<p>€50.000</p> <p>Inverdieneffect meegenomen in de begroting van €100.000.</p> <p>Door uitbreiding na alle huisartsenpraktijken binnen dezelfde kosten</p>	<p>Ieder krijgt de ondersteuning die passend is en relatief goedkoop. Op maat.</p>	<p>Kosten voor de POH moeten zich zelf terugverdienen in goedkopere en kortere trajecten.</p>	<p>Hoog</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen</p>

	verwachten wij een extra effect van €50.000				
21. Meer regie op 'bestaande' top 20 gezinnen	<p>€ 50.000</p> <p>Maatregel voor €100.000 vastgesteld in programmabegroting 2020.</p> <p>Na ervaring van de afgelopen periode dat dit verhoogd kan worden met € 50.000</p>	<p>Kosten van de zorg worden gealloceerd waar zij horen;</p> <p>Passende zorg wordt eerder ingezet.</p>	<p>Gezinnen in bestaande zorg kunnen het gevoel hebben dat hun onrecht aan wordt gedaan;</p> <p>Ouders kunnen de allocatie van zorg als onprettig ervaren;</p> <p>Klanttevredenheid gaat omlaag.</p>	Hoog	<p>Maatwerkvoorzieningen (in sommige gevallen: → intramurale zorg)</p>
22. Ombuigen van jeugdzorg naar innovatieve oplossingen in het voor veld	<p>€P.M</p> <p>Via pilot ervaring op doen.</p> <p>Vraagt investering in tijd en geld om deze constructie uit te werken.</p>	<p>Besparing op budget</p> <p>Innovatie van vormen van begeleiding meer creativiteit/vernieuwing in de ondersteuning.</p> <p>Aanbieders weten zich te verzekeren van inkomsten (ook bijv. bij doelgroepen met hoog 'no-show' percentage).</p>	<p>Innovatieve oplossing blijkt duurder dan oorspronkelijke zorg.</p>		<p>Maatwerkvoorzieningen → algemene voorzieningen</p>
23. Door ontwikkeling regierol jeugd	<p>€75.000</p> <p>Maatregel voor €75.000 vastgesteld in programmabegroting 2020.</p>		<p>Ingekochte zorg is duurder dan de inzet van de consulent jeugd.</p>	Hoog	<p>Maatwerkvoorzieningen</p>

## Participatiewet

Maatregel	Opbrengst	Risico		Verzilveringskans	Plek in piramide
	€	Maatschappelijk effect	Maatschappelijk effect		
24. <i>Plafond (bezuiniging) Participatiebudget</i>	€150.000 voor 2021		Toename van uitkeringsgerechtigden; Hogere uitgaven uit BUIG (1 volledige uitkering kost € 15.000). Bijstandsgerechtigden krijgen minder trajecten aangeboden.	Hoog	Maatwerkvoorzieningen
25. <i>Alleen inzetten op de 100 meest kansrijke uitkeringsgerechtigden</i>	€225.000  1 FTE = €75.000.  Extra uitstroom van 10% van de 100 personen is 10 personen besparing op de BUIG €150.000	Meer en snellere uitstroom naar regulier werk	Uitstroom wordt niet gerealiseerd omdat afstand tot de arbeidsmarkt te groot is en de extra investering niet loont; Moeilijk te meten door autonome ontwikkelingen; Geen ontwikkeling van de overige 480 uitkeringsgerechtigden die niet tot de 100 best bemiddelbare horen = achteruitgang;	Hoog met betrekking tot fte Laag met betrekking tot extra uitstroom	-



			<p>Geen signaalfunctie en integrale aanpak;</p> <p>Kans op fraude (de gemeente deze groep grotendeels “loslaat”);</p> <p>Meer klachten en bezwaren.</p> <p>Ongelijkheid in behandeling van uitkeringsgerechtigden.</p>		
<p>26. <i>Volledig uitbesteden van de re-integratietrajecten voor uitkeringsgerechtigden</i></p>	<p>€ PM</p> <p>Vraagt investering in tijd en geld om deze constructie uit te werken, waarbij de opbrengst waarschijnlijk laag is.</p>		<p>Uitbesteding biedt geen garantie (ervaring) voor een beter resultaat vanwege de beperkte tijdsbesteding;</p> <p>Afvloeiingskosten van ambtelijk personeel lopen lang door;</p> <p>Opgebouwde relatie met werkgevers verdwijnt;</p> <p>Geen integrale benadering.</p>		-
<p>27. <i>Niet meer investeren in ontwikkeling en doorstroming Wsw</i></p>	<p>€ 75.000</p> <p>Capaciteit 1 fte</p>		<p>Wettelijke verplicht om in te zetten op de ontwikkeling van Wsw-ers;</p> <p>Vroeg of laat meer mensen in Beschut Werk (duurste voorziening);</p>	<p>Nihil (wettelijke verplichting).</p>	-

			Wsw-ers worden duurder waardoor kans detachering en inzet van Wsw-ers vermindert. Wsw-ers worden ontwikkelingskansen ontnomen.		
28. Volledig uitbesteden van de Wsw	€0		Een uitvoerende partij neemt niet het subsidieresultaat, transitievergoeding, vervoerskosten van de gemeente over; Geen integrale benadering; Onrust onder Wsw'ers en hun omgeving (2 <sup>de</sup> grote verandering in 6 jaar)		-

## Minimabeleid/ Armoedebeleid

Maatregel	€	Opbrengst Maatschappelijk effect	Risico Maatschappelijk effect	Verzilveringskans	Plek in piramide
-----------	---	-------------------------------------	----------------------------------	-------------------	------------------

<p>29. Afschaffen witgoedregeling bijzondere bijstand</p>	<p>€ 10.000</p>		<p>Minder koopkracht voor lage inkomens; Meer kans op schulden deels opgeheven door individuele inkomens- toeslag.</p>	<p>Hoog</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk</p>
<p>30. Versoberen van ziektekostenverzekering door bijdrage aan polis te verlagen met €2 per maand</p>	<p>€ 40.000  Gebaseerd op 1700 verzekerden</p>		<p>Minder koopkracht voor lage inkomens; Meer kans op schulden.</p>	<p>Hoog</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → eigen kracht en sociaal netwerk</p>
<p>31. Verlagen van inkomensgrens voor collectieve ziektekostenverzekering van 130% naar 110% van het bijstandsniveau</p>	<p>€ 225.000  Door de grens naar 110% komen 680 verzekerden niet meer in aanmerking (40%).</p>		<p>Minder koopkracht voor lage inkomens; Uitstellen van zorg door hogere eigen bijdrage; Een flink deel van de premiebetalers in pakket 3 van de gemeentepolis zullen naar verwachting de AOW-leeftijd hebben (AOW + pensioentje) of jongere mensen met hoge zorgkosten zijn; Deze grote kwetsbare groep met relatief hoge</p>	<p>Bedrag is gebaseerd op aannames over verdeling in de groep</p>	<p>-</p>

			<p>zorgkosten sluit je dan uit.</p> <p>Zorg moet eerder betaald worden uit budget Jeugd en Wmo omdat er geen aanvullende verzekeringen afgesloten zijn.</p>		
31a. Van 130 naar 120%	<p>€ 124.000</p> <p>Verlaging naar 120% komen 340 verzekerden niet meer aanmerking (20%).</p>				-
32. Voor alle aanvragen voor bijzondere bijstand eigen bijdrage van €137,-	<p>€ 20.000</p> <p>Op basis van het aantal aanvragen in 2019.</p>		<p>Minder koopkracht lage inkomens;</p> <p>Meer kans op schulden.</p>	Hoog	-
33. Referentieperiode voor Individuele inkomens toeslag verhogen van 3 naar 5 jaar	<p>€ 3.900</p> <p>Op basis van aantallen aanvragen bijzondere bijstand in 2018 en 2019 zou deze besparing zijn gerealiseerd.</p>		<p>Minder koopkracht voor lage inkomens;</p> <p>Meer kans op schulden.</p>	Hoog	-

<p>34. <i>Groter beroep op de financiële zelfredzaamheid, inwoners worden niet meer proactief benaderd</i></p>	<p>€11.700</p> <p>Op basis van cijfers uit 2019: de verwachting is zo'n 5% minder aanvragen voor het Bijdragefonds en Individuele inkomens toeslag door het stoppen van het proactief aanschrijven van cliënten.</p>		<p>Minder koopkracht lage inkomens</p>	<p>Bedrag is gebaseerd op aannames.</p>	<p>-</p>
--	--	--	--	---	----------

## Algemeen

Maatregel	Opbrengst €	Risico Maatschappelijk effect	Verzilveringskans Maatschappelijk effect	Plek in piramide	
<p>35. <i>Communicatiecampagne gericht op bewustwording bij inwoners van eigen verantwoordelijkheid en het bestaan van algemene, voorliggende voorzieningen.</i></p>	<p>€PM</p>	<p>Heldere verwachtingen door eenduidige voorlichting met dezelfde informatie. Meer bewust van eigen verantwoordelijkheid. Minder of latere instroom in de Wmo/Jeugd met lagere uitgaven per cliënt.</p>	<p>Recht op voorziening-gedachte: mensen handelen vanuit hun eigen portemonnee.</p>	<p>Maatwerk voorziening → algemene voorziening → eigen kracht en sociaal netwerk</p>	<p>Maatwerkvoorzieningen → voorliggende voorziening → eigen kracht en sociaal netwerk</p>

## Bijlage 2 | Format plan van aanpak per maatregel

Het plan van aanpak is bestemd voor de gemeenteraad en geeft een korte toelichting op de uitwerking van de maatregelen die voorgesteld zijn als ombuigingsvoorstellen bij de programmabegroting 2021.

### 1.1 Toelichting maatregel

Wat is de maatschappelijke opbrengst en wat is het maatschappelijk risico?

Wat is de financiële opbrengst? En hoe verdeelt de opbrengst zich over de komende jaren?

<p><b>Maatschappelijke opgave:</b></p>
<p><b>Maatschappelijke opbrengst (beleidsdoelstellingen)</b></p> <p><i>Wat doet dit met de krachtige samenleving? Koppel de maatschappelijke opbrengst aan de maatschappelijke effecten zelfredzaamheid, verbondenheid, gezondheid en veiligheid.</i></p>
<p><b>Maatschappelijk risico</b></p> <p><i>Wat doet dit met de krachtige samenleving? Koppel het maatschappelijke risico aan de maatschappelijke effecten zelfredzaamheid, verbondenheid, gezondheid en veiligheid.</i></p>
<p><b>Financiële opbrengst</b></p>
<p>Waar bevindt de maatregel zich in de ondersteuningspiramide? (Met de ondersteuningspiramide wordt bedoeld op een schematische weergave van de zorg voor de inwoners van Oldenzaal, zie de afbeelding hiernaast).</p> <p>Wordt er met het doorvoeren van de maatregel een van de volgende bewegingen gerealiseerd?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Van maatwerkvoorzieningen naar algemene voorzieningen (omlaag in de piramide)</li> <li>2. Aanpassingen binnen maatwerkvoorzieningen</li> </ol>



--

### 1.2 Wanneer is de maatregel behaald?

Welke maatschappelijke doelstelling en welke financiële doelstelling kan aan de maatregel worden gekoppeld? Welk resultaat dient gehaald te worden met deze maatregel? En kan dit worden gemonitord?

*Probeer het kwantificeerbaar te maken (dus in meetbare gegevens). De doelstellingen dienen op het minimale niveau te worden geformuleerd.*

<b>Maatschappelijke doelstelling (Kpi's)</b>	<b>Bronvermelding</b>
<b>Financiële Doelstelling</b>	
Eventueel aan de hand van kerngetallen en gemiddeldes.	

### 1.3 Wie zijn bij de maatregel betrokken?

Wie zijn binnen de gemeente Oldenzaal betrokken?
Welke partijen zijn extern betrokken?

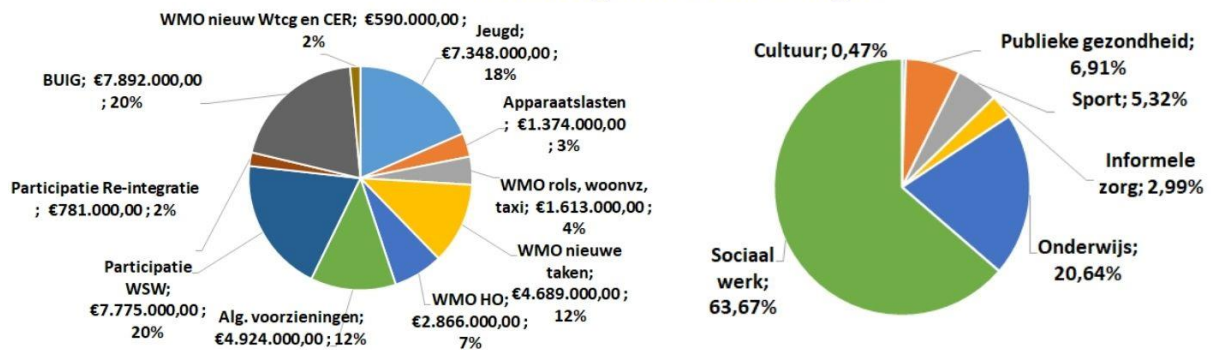
## Bijlage 3 | Factsheets



# ALGEMENE VOORZIENINGEN

Het totaal aan algemene voorzieningen dat beschikbaar is voor (hulp)vragen zonder indicatie.

### Financiën Algemene voorzieningen



### BENCHMARK

[waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl)

Oldenzaal	Gemiddelde referentie gemeente *
Mantelzorg 13,8%	Mantelzorg 15,15%
Eenzaamheid 38,9%	Eenzaamheid 38,6%
Beweegt voldoende 68,4%	Beweegt voldoende 66,1%
Overgewicht 52,3%	Overgewicht 48%
Sociale samenhang 4,0	Sociale samenhang 6,2

### Lessen uit de coronacrisis

1. Vraaggericht handelen: snelle samenwerking gemeente en ketenpartners.
2. Het belang van de sociale basis werd extra benadrukt.
3. Digitale dienstverlening: Ons helpt Ons heeft een belangrijke rol gespeeld.

### Top 5 aanbieders

1. Impuls	€1.654.094
2. Wijkkracht	€412.300
3. GGD	€90.000
4. Humanitas	€89.000
5. Mediant	€77.350

### KPI'S

% volwassenen dat voldoet aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen	↑
% inwoners op gezond BMI	↑
% volwassenen dat aangeeft mantelzorg te verlenen	↑
% volwassenen die geen sterk sociaal netwerk ervaren	↓
% volwassenen die overmatig alcohol gebruiken	↓
% volwassenen met voldoende sociale contacten	↑

\* Dinkelland, Coevorden, Súdwest-Fryslân, Laarbeek, Renkum, Leusden

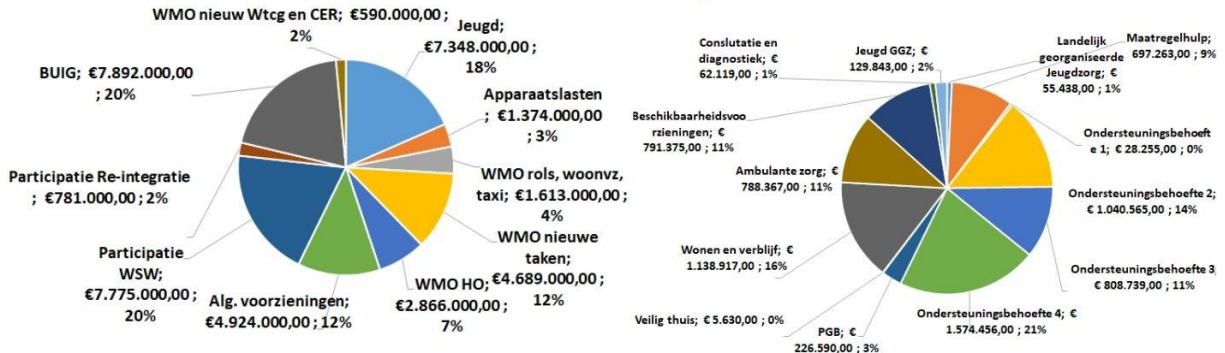




# JEUGD(WET)

De Jeugdwet is bedoeld voor jeugdigen (kinderen en jongeren) en hun ouders die ondersteuning nodig hebben bij het opgroeien of bij de opvoeding.

## Financiën Jeugdwet



### BENCHMARK

[waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl)

#### Oldenzaal

Jeugdzorg met verblijf 9,9%

Jeugdbescherming 8,4%

Een ouder gezinnen 6,7%

Verwijzers huisarts versus gemeente 283 vs. 244

#### Gemiddelde referentie gemeente \*

Jeugdzorg met verblijf 10,3%

Jeugdbescherming 10,4%

Een ouder gezinnen 6%

Verwijzers huisarts versus gemeente 226 vs. 168

#### Lessen uit de coronacrisis

1. Maatschappelijke druk binnen gezinnen maakte plaats voor rust.
2. Verwachte stijging veilig thuis heeft (nog) niet plaats gevonden.
3. Er heeft een versnelling plaatsgevonden bij het stopzetten van indicaties die aflieden.

#### Top 5 aanbieders

- |    |                        |             |
|----|------------------------|-------------|
| 1. | Jarabee                | €322.977,97 |
| 2. | Ambiq                  | €272.414,47 |
| 3. | Stichting karakter     | €226.87,95  |
| 4. | Helios                 | €212.329,59 |
| 5. | Cooperatie Boer & Zorg | €179.677,22 |

#### KPI'S

% van alle jongeren tot 18 jaar met jeugdhulp	↓
% van alle jongeren tot 18 jaar met jeugdbescherming	↓
% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar met jeugdreclassering	↓
Totaal aantal verwijzingen gecontracteerde jeugdzorgaanbieders	↓
Alle kinderen en jongeren met psychische klachten bij de huisarts gaan langs de POH	↑
Klanttevredenscijfer mag naar een 6,5	↓
Jeugdhulp trajecten worden effectiever	↑

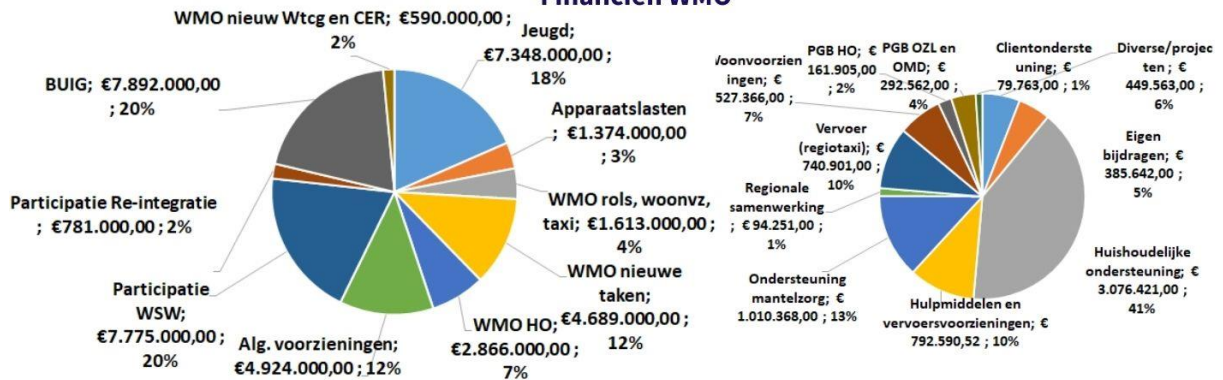
\* Dinkelland, Coevorden, Súdwest-Fryslân, Laarbeek, Renkum, Leusden



# WMO

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) regelt hulp en ondersteuning voor burgers, zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen wonen en deel kunnen blijven nemen aan de maatschappij.

## Financiën WMO



## BENCHMARK

[waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl)

### Oldenzaal

Hulp bij huishouden 39 inwoners per 1.000

Ondersteuning thuis 19 inwoners per 1.000

Hulpmiddelen en diensten 61 inwoners per 1.000

### Gemiddelde referentie gemeente \*

Hulp bij huishouden 27 inwoners per 1.000

Ondersteuning thuis 13 inwoners per 1.000

Hulpmiddelen en diensten 40 inwoners per 1.000

## Lessen uit de coronacrisis

1. Telefonisch indiceren is versneld.
2. Dagbesteding heeft op een andere en nieuwe wijze plaatsgevonden

## Top 5 aanbieders

1. BTK zorg 689 personen
2. T zorg 302 personen
3. BiOns 136 personen
4. Zorggroep Sint Maarten 101 personen
5. Avelijn 51 personen

## KPI'S

% inwoners die geen sterk sociaal netwerk om zich heen ervaart



% inwoners die het niet lukt om zelfstandig het huishouden op orde te houden



% inwoners die zich niet zelfstandig voldoende buitenshuis kan verplaatsen (mobiel is)



% inwoner die ondersteuning nodig heeft bij persoonlijke verzorging



% inwoners met een maatwerkarrangement



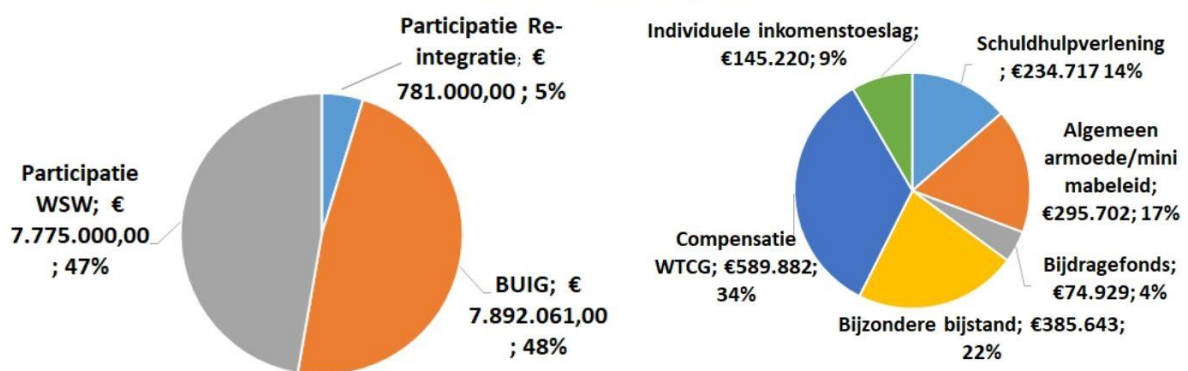
\* Dinkelland, Coevorden, Súdwest-Fryslân, Laarbeek, Renkum, Leusden



# PARTICIPATIE & ARMOEDE/MINIMABELEID

De Participatiewet is er om zoveel mogelijk mensen met arbeidsvermogen naar werk toe te leiden, bij voorkeur naar betaald werk. Daarnaast wordt bijstand verleent aan mensen die niet (meer) in staat zijn om zelf volledig in hun levensonderhoud te voorzien. Het Armoede & Minimabeleid is er om problemen rond armoede en schulden bij mensen zoveel mogelijk te voorkomen of weg te nemen

## Financiën Participatie



## BENCHMARK

[waarstaatjegemeente.nl](http://waarstaatjegemeente.nl)

### Oldenzaal

Personen met een bijstandsuitkering 29,9%

Huishoudens met een laaginkomen 8%

Werkloosheid 3,1%

Kinderen opgroeien in armoede 5%

### Gemiddelde referentie gemeente \*

Personen met een bijstandsuitkering 27,3

Huishoudens met een laag inkomen 7%

Werkloosheid 2,8%

Kinderen opgroeien in armoede 4%

## KPI'S

Procentuele groei van loonwaarde bij klanten die met loonkostensubsidie zijn geplaatst	↑
% WSW-ers dat gedetacheerd werkt bij een reguliere werkgever	↑
Aantal geholpen huishoudens in het kader van project vroeg signalering schulden	
Banen	↑
Kinderen in uitkeringsgezinnen	↓
Nette arbeidsparticipatie	↑
Werkloze jongeren	↓
Personen met een bijstandsuitkering	↓
Lopende re-integratie voorzieningen	

## Lessen uit de coronacrisis

1. Jongeren hebben een kwetsbare positie op de arbeidsmarkt.
2. Het digitaal regelen van de dienstverlening is niet altijd mogelijk.
3. Participatie in de maatschappij is belangrijk voor bepaalde groepen.

\* Dinkelland, Coevorden, Súdwest-Fryslân, Laarbeek, Renkum, Leusden



Bezoekadres Ganzenmarkt 1

Postadres Postbus 354  
7570 AJ Oldenzaal

Telefoon 0541 58 81 11

E-mail [info@oldenzaal.nl](mailto:info@oldenzaal.nl)